

Eriävän mielipiteen perustelut

Kunnanhallitukselle esitettiin etuosto-oikeuden käyttämistä alueiden NIKKARINPELTO (kiinteistötunnus 425-402-357-50) ja kaksi määrääalaa tilasta MATINLAURI (kiinteistötunnus 425-402-357-77), yht. n.8,2ha

Etuosto-oikeuden käyttämistä perusteltiin tonttivarannon kasvattamisella, sekä alueen sijaitsemisella kaavan leviämissuunnassa.

Limingan kunnanhallitus päätti etuosto-oikeuden käyttämisestä kunnanjohtajan pohjaesityksen mukaisesti äänin 8-1. Ainoastaan allekirjoittanut vastusti etuosto-oikeuden käyttämistä, jättäen päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallituksen tekemä päätös nostattaa jälleen maanomistajia epätasa-arvoa.

Viime kaudella, kauden loppupuolella kunnanhallitukselle esitettiin etuosto-oikeuden käyttämistä kiinteistöön, joka rajoittui suoraan olemassa olevaan kaavaan ja oli kaavan leviämissuunnalla. Asian esitellyssä kerrottiin kunnan tekevän ennakkopäätöksen, jota kunnan tulisi noudattaa myös tulevaisuudessa.

Kunnanhallitus päätti olla käyttämättä etuosto-oikeutta.

Samaisella viime kaudella, ennen silloin tehtyä ”linjavetoa”, kunta päätti käyttää etuosto-oikeutta toiseen hieman kauempana sijainneeseen maa-alueeseen. Osta vei asian hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätös oli selkeä, kunnalla ei ollut perusteita käyttää etuosto-oikeutta. Maa-alue ei rajoittunut olemassa olevaan kaava-alueeseen.

Nyt kaapattujen maiden ja olemassa olevan kaavan välissä on arviolta 70-80ha maata. Kaapattu maa-alue ei rajoitu isolle tielle.

Todennäköisesti lainmukaan kunnalla ei olisi ollut mahdollisuutta käyttää etuosto-oikeutta.

Valitettavasti Limingassa maanomistajat ja ostajat saavat jälleen pelätä pakkolunastuksia ja etuosto-oikeuksien käyttöä.

Erittäin todennäköisesti Kunta tulee käyttämään pakkolunastuksia ja etuosto-oikeutta myös myöhemmin, oli siihen lainsuoma edellytys tai sitten ei.

Tuomas Okkonen

Limingassa 18.1.2022

