

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Isokatu 4, PL 189, 90101 OULU

Puhelin 029 56 42800

Faksi 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

LÄHETE

5099/20

3.11.2020

01549/20/5141

AA, VT Altti Lepoluoto

Asianajotoimisto Kivijärvi & Lepoluoto Oy

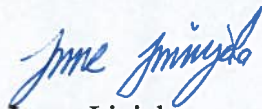
Pakkahuoneenkatu 17 A 3

90100 OULU

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

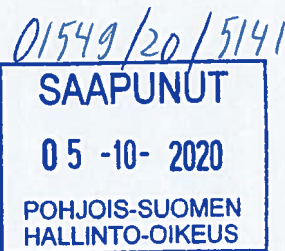
Kaikki tämän lähetteen liitteet (alkuperäiset valitusasiakirjat liitteineen) sekä edellä pyydetyt asiakirjat on palautettava viimeistään 3.12.2020.



Lasse Linjala
ma. lainkäyttösihteeri

Sähköinen asiointipalvelu (ei viranomaisille):
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
PL 189
90101 Oulu



ASIA

Perustevalitus

VALITTAJA

Kiertokaari Oy (y-tunnus 2650662-4)
c/o kaupunginlakimies Jukka Lampén
jukka.lampen@ouka.fi (p. 044 703 1149)
Isokatu 9
90100 Oulu

VASTAPUOLI

Limingan kunta / Lakeuden Eko-lautakunta
Lakeustalo, Liminganraitti 10
91900 Liminka

VAATIMUKSET

Oulun kaupunki pyytää, että hallinto-oikeus kumoaa Limingan kunnan/Lakeuden Eko -lautakunnan Kiertokaari Oy:lle jätemaksun nimikkeellä maksuunpaneman saatavan. Ulosottopäätöksen täytäntöönpano tulee keskeyttää.

Vastapuoli tulee velvoittaa korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut korkolain mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun hallinto-oikeuden antamasta tuomiosta on kulunut kuukausi. Oikeudenkäyntikulut tähän saakka ovat 2000 euroa.

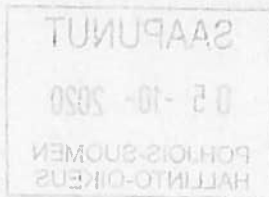
PERUSTELUT

Jättemaksu on määrätty ja maksuunpantu virheellisesti. Väitetystä saatavassa ei ole kysymys jätelain tarkoittamasta jättemaksusta. Tosiasiallisesti väitetty saatava ei perustu miltään osin julkisoikeudelliseen maksuperusteeseen. Mikäli Limingan kunta katsoo sillä olevan saatavaa Kiertokaari Oy:ltä, kysymys on yksityisoikeudellisesta saatavasta, jota tulee ajaa kanteella yleisessä tuomioistuimessa.

Taustaa

Lakeuden Eko -lautakunta on vaatinut 24.1.2019 päivätyllä laskulla (liite 1) Kiertokaari Oy:ltä korvausta kustannuksista, jotka lautakunnalle on aiheutunut sen toimintakuluista jätehuoltoviranomaisena vuodelta 2018. Kiertokaari Oy on reklamoinut laskusta 5.2.2019 ja ilmoittanut sen olevan perusteeton.

Limingan kunta on edellä mainittuun laskuun perustuen 24.2.2020 hakenut ulosottomieheltä täytäntöönpanoa. Kunta on kuitenkin 22.5.2020 peruuttanut aiemman hakemuksensa ja nimennyt väitetyn saatavansa jätemaksuksi ja vaatinut täytäntöönpanoa sillä perusteella,



että kysymyksessä olisi jätelain 78 §:ssä tarkoitettu jätemaksu, joka on suoraan ulosottokelpoinen saatava lain 145 §:n perusteella.

Saatavan perusteena lautakunnan päätöksissä 14.3.2018, 3.7.2019 ja 25.9.2019 (liite 2) on mainittu kustannukset, jotka koostuvat Lakeuden Eko -lautakunnan henkilöstö- ja kokouskuluista, konsulttipalvelujen ostosta, IT-kuluista, matkakustannuksista, tapahtumien järjestämisestä, seminaareista ja koulutuksista, toimistovuokrasta, toimisto, posti- ja markkinointikustannuksista sekä aatteellisen yhdistyksen jäsenmaksusta.

Kiertokaarelta on siis vaadittu edellä mainittuja viranomaistoiminnan kustannuksia jätemaksun nimikkeellä.

Ulosottoimet

Ulosottomies on Lakeuden Ekon hakemuksesta suorittanut täytäntöönpanon ja ulosmitannut 17.7.2020 Kiertokaari Oy:ltä pääomaa, viivästyskorkoa ja kuluja yhteensä 60 417,48 euroa.

Ulosottohakemuksessa Limingan kunta on nimennyt saatavan jätemaksuksi ajalta 8.2.2019 - 8.2.2020 (liite 3). Limingan kunta on siis muuttanut ulosottohakemusta ja saatavansa perustetta esittämällä, että se olisi järjestänyt ja ottanut vastaan Kiertokaari Oy:n tuottamaa tai toimittamaa jätettä em. ajanjaksona. Näin ei tietenkään ole tapahtunut ja saatavan peruste siten suorastaan absurdi. Limingan kunnalla ei ole myöskään mitään perustetta laskuttaa Kiertokaarelta kustannuksia, jotka kunnalle on aiheutunut jätehuollon viranomaistehtävistä.

Kiertokaari on 22.7.2020 jättänyt ulosottovalituksen käräjäoikeuteen ulosottomiehen päätöksestä 29.6.2020. Kiertokaaren näkemyksen mukaan kysymyksessä ei ole jätelain tarkoittama jätemaksu eikä siten suoraan täytäntöönpanokelpoinen saatava ja saatava on muutoinkin perusteeton.

Ulosottomies on valitukseen antamassaan lausunnossaan perustellut päätöstään suoraan ulosottokelpoisesta saatavasta keskeisesti sillä, että Lakeuden Eko – lautakunnan päätöksessä on kysymys perustellusta viranomaispäätöksestä, joka on määrätty nimenomaan jätemaksuna vastaajan maksettavaksi. Ulosottomiehen näkemyksen mukaan ulosottomiehellä ei ole ollut verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain 6 §:n perusteella muuta vaihtoehtoa kuin ryhtyä täytäntöönpanotoimiin, koska ulosottomies ei saa tutkia suoraan ulosottokelpoisen saatavan lainmukaisuutta tai perustetta. Ainoastaan niissä tilanteissa, että maksu on määrätty kahdesti tai väärälle henkilölle, voi ulosottomies palauttaa asian hakijalle.

Käräjäoikeus on päätöksellään (liite 4) 1.10.2020 hylännyt valituksen ja perustellut ratkaisuaan samoin kuin ulosottomies.

Saatavan ulosottokelpoisuus

Kiertokaaren näkemyksen mukaan täytäntöönpanossa ei olisi tullut soveltaa lakia verojen ja maksujen täytäntöönpanosta, koska asiassa on ollut niin selkeästi havaittavissa, että kysymyksessä ei ole voinut olla jätelain tarkoittama ja suoraan täytäntöönpanokelpoinen jätemaksu tai muukaan julkisoikeudellinen maksu.

Pelkästään se seikka, että saatava otsikoidaan selvästi virheellisesti ja tarkoituksellisesti, tässä tapauksessa jätemaksuksi, ja suoraan ulosottokelpoiseksi saatavaksi, ei voi olla peruste soveltaa lakia verojen ja maksujen täytäntöönpanosta ilman sen selvittämistä, että kysymys on todella jätelain tarkoittamasta jätemaksusta.

Lakeuden Eko -lautakunnan pöytäkirjoissa esitetty näkemys, että Kiertokaarelle syntyisi maksuvelvollisuus jätteenhaltijana on virheellinen eikä perustu lakiin. Kiertokaari Oy on vuoden 2018 aikana ottanut vastaan Lakeuden Ekon kuntien alueelta kertynyttä jätettä, eli toiminut jätteen vastaanottajana. Jätelain mukainen velvollisuus jätemaksun suorittamiseen on kiinteistön haltijalla tai muulla jätteen haltijalla, joilla tarkoitetaan hallituksen esityksen mukaisesti jätteen tuottajaa. Kiertokaari ei ole jätelain tarkoittama jätteen haltija, jonka jätehuollon Lakeuden Eko olisi järjestänyt.

Tässä tapauksessa on ollut siis täysin selvää, että ulosmitatussa saatavassa ei ole kysymys lain tarkoittamasta jätemaksusta. Saatava perustuu pelkästään Limingan kunnan yksipuoliseen näkemykseen (päätökseen), että Kiertokaari Oy olisi velvollinen vastaamaan Lakeuden Eko -lautakunnan toiminnasta syntyneistä jätehuoltoviranomaisen kustannuksista.

Säännökset jätehuollon järjestämisestä.

Jätelain (646/2011) 23 §:n mukaan kunnalle kuuluvista tämän lain mukaisista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä kuntalaissa (365/1995) tarkoitettu toimielin (kunnan jätehuoltoviranomainen). Jos kunta on siirtänyt 43 §:n mukaisesti kunnan jätehuollon järjestämiseen liittyvän palvelutehtävän hoidettavaksi kuntien omistamassa yhtiössä, kunnan jätehuoltoviranomaisena toimii yhteistoiminta-alueen kuntien yhteinen toimielin tai näiden perustama kuntayhtymä siten kuin kuntalaissa säädetään.

Jätelain 43 §:n mukaisesti kunta voi päätöksellään siirtää sille tässä laissa säädetyn jätteen vastaanoton, kuljetuksen ja käsittelyn, 82 §:ssä tarkoitetun jätemaksujen laskutuksen ja 93 §:n 1 momentissa tarkoitetun jäteneuvonnan sekä näihin välittömästi liittyvät hallinnolliset tehtävät, joihin ei sisälly julkisen vallan käyttöä, tätä varten perustetulle yhtiölle, jonka kunta yhdessä muiden kuntien kanssa omistaa. Kunta vastaa siitä, että siirretyt jätehuollon palvelutehtävät tulevat hoidetuiksi jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti.

Jätelain 80 §:n mukaan kunnan jätemaksun on velvollinen suorittamaan kiinteistön haltija tai muu jätteen haltija, jonka jätteen jätehuollon kunta järjestää.

Edelleen lain 79 §:ssä säädetään, että: Kunnan jätemaksun perusteita ovat jätteen laji, laatu, määrä ja noutokerrat. Perusteina voidaan lisäksi ottaa huomioon jätteen keräys- ja kuljetusolot kiinteistöllä ja noutoalueella, kunnan keräysvälineiden käyttö sekä kuljetusmatka kuljetettaessa jäte yksittäisenä kuljetuksena. Jätemaksun perusteina voidaan käyttää myös kiinteistöllä asuvien henkilöiden määrää, kiinteistön käyttötarkoitusta tai muuta vastaavaa perustetta, jos jätteen

määrää tai laatua on vaikea luotettavasti selvittää tai jos se on tarpeellista ympäristö- tai terveyshaittojen ehkäisemiseksi tai jätehuollon järjestämiseksi.

Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä tämän lain mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätteen loppukäsittelystä perittävällä maksulla on katettava vähintään 21 §:ssä tarkoitetut kustannukset, joilla tarkoitetaan loppukäsittelylaitoksen tai -paikan perustamisen, käytön, käytöstä poistamisen, jälkihoidon ja ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitetun vakuuden kustannuksia sekä muita niihin rinnastettavia kustannuksia. Kunta voi periä jätemaksua myös 93 §:n 1 momentissa kunnan vastuulle säädetystä jäteneuvonnasta, 143 §:ssä säädetyn rekisterin ylläpidosta ja muista vastaavista jätehuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Hallituksen esityksen (HE 199/2010 vp, s.109-111) mukaan julkisoikeudellisella kunnan jätemaksulla tulee kattaa sekä kunnalle, että kunnan omistamalle yhtiölle tai muulle yksikölle kunnan lakisääteisestä jätehuollon järjestämistehtävästä aiheutuvat kustannukset. Säännöksen lähtökohtana on, että kunta kattaa järjestämänsä jätehuollon kustannukset kuntalaisilta ja muilta jätteen tuottajilta perimillään erillisillä jätemaksuilla. Tämä on ilmaistu jätelain 80 §:ssä, jonka mukaan kunnan jätemaksun on velvollinen suorittamaan kiinteistön haltija tai muu jätteen haltija, jonka jätteen jätehuollon kunta järjestää. Kunnan jätemaksu puolestaan määräytyy sen perusteella, minkä verran kustannuksia jätehuoltopalvelujen järjestäminen aiheuttaa.

Jätehuollon järjestäminen alueella

Jätelain 23 §:n 2 momentin mukaisen yhteistoiminta-alueen kuntien yhteisen toimielimen toimivallan edellytyksenä on kuntien välinen sopimus yhteisestä jätehuoltoviranomaisesta ja yhteisessä viranomaisessa noudatettavasta päätöksentekomenettelystä.

Limingan kunta on eronnut Oulun kaupungin jätehuoltoviranomaisesta vuonna 2017 ja perustanut yhdessä Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kanssa uuden jätehuoltoviranomaisen Lakeuden Ekon. Limingan kunnan erottua jätehuoltoyhteistyöstä uuden jätehuoltoviranomaisen Lakeuden Ekon ja Kiertokaari Oy:n välillä ei ole sovittu mistään velvoitteista.

Limingan kunnanvaltuusto on 29.8.2017 hyväksynyt Limingan Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven yhteisen jäteviranomaisen Lakeuden Eko-lautakunnan perustamisen sekä irtisanoutumisen Oulun jätehuollon viranomaisyhteistyöstä (liite 5). Oulun kaupungin yhdyskuntalautakunta, jolle Liminka, Muhos ja Tyrnävä olivat siirtäneet kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtävät, toimi alueen jätehuoltoviranomaisena 31.12.2017 saakka.

Edellä mainitut Lakeuden Ekoon kuuluvat kunnat eivät olleet halukkaita liittymään Oulun jätehuolto Oy:n osakkeenomistajiksi Oulun kaupungin sitä kysyessä vuonna 2017. Irtisanouduttuaan Oulun jätehuollon viranomaisyhteistyöstä Lakeuden Ekon sopimuskunnat eivät tehneet Kiertokaaren kanssa sopimusta jätehuollon palvelutehtävän

hoitamisesta vuodelle 2018 tai sen jälkeenkään, jolloin Kiertokaari (Kiertokaaren jätekeskus) on vastaanottanut Lakeuden Ekon kuntien jätettä vuonna 2018 siitä syystä, että Lakeuden Eko ei ole kyennyt järjestämään riittävää omaa jätehuoltoa yhteistoiminta-alueellaan.

Palvelutehtävän hoitamisesta Lakeuden Eko -lautakunnalle ei ole ollut mahdollistakaan tehdä sopimusta, koska jätelain 43 §:n perusteella jätehuollon palvelutehtävät voidaan kunnan päätöksellä siirtää vain yhtiölle, jossa kunta osakkaana. Oulun kaupunki, joka on omistajana seitsemän muun kunnan kanssa Kiertokaari Oy:ssä, on siirtänyt palvelutehtävien hoitamisen Kiertokaarelle. Lakeuden- Ekon kunnat eivät sen sijaan ole omistajina Kiertokaari Oy:ssä eivätkä he siten voi siirtää jätehuollon palvelutehtäviään Kiertokaarelle.

Mikään ei estä sitä, että Kiertokaari ottaa vastaan Lakeuden-Ekon toiminta-alueelta kertynyttä jätettä, mutta yhteistä sopimusta jätteen vastaanottamisesta, käsittelystä taikka mistään muustakaan, ei Kiertokaari Oy:n ja Lakeuden- Ekon välillä ole tehty. Myöskään mistään muista irtisanoutumisen jälkeisistä velvoitteista ei ole sovittu.

Todetaan, että Lakeuden Eko -lautakunnassa mukana olevat kunnat ovat sopineet vuonna 2017 jätehuollon viranomaistehtävien hoitamisesta. Sopimuksessa on muun muassa sovittu, että viranomaistoiminnan kustannusten kattamisen perusteella määräytyistä maksuista ja sen perintätavasta lautakunta (Lakeuden Eko) päättää vuosittain jätetaksassa ja jätelautakunnan perustamiskustannukset katetaan sopimuskuntien kesken kapitaatioperusteisesti (liite 6). Tästä huolimatta Limingan kunta on vaatimasta viranomaistoiminnan kustannuksia Kiertokaari Oy:ltä.

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Kiertokaari Oy:n näkemyksen mukaan siihen kohdistetut ulosmittaustoimet perustuvat siihen, että Limingan kunta on tarkoituksellisesti ja harhaanjohtavasti lähtenyt velkomaan perusteetonta saatavaansa suoraan ulosottokelpoisen jätemaksun nimikkeellä. Tästä syystä Kiertokaari Oy on joutunut reagoimaan ja käynnistämään oikeusprosesseja saadakseen kumotuksi sille vahinkoa aiheuttaneen perusteettoman ulosmittauksen. Limingan kunnan laskussa on kysymyksessä selvästi perusteettomasta saatavasta, joten kunta on velvoitettava maksamaan kohtuulliset oikeudenkäyntikulut Kiertokaari Oy:lle.

Yhteenvetoa

Kiertokaari Oy:lle tuntemattomaksi jääneestä perusteesta Limingan kunta katsoo, että Kiertokaari Oy on velvollinen maksamaan Lakeuden Eko -lautakunnan vuoden 2018 toimintakulut, jotka koostuvat edellä todetun mukaisesti henkilöstö- ja kokouskuluista, konsulttipalvelujen ostosta, IT-kuluista, matkakustannuksista, tapahtumien järjestämisestä, seminaareista ja koulutuksista, toimistovuokrasta, toimisto, posti- ja markkinointikustannuksista sekä aatteellisen yhdistyksen

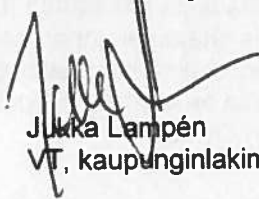
jäsenmaksusta. Kuitenkin täytäntöönpanoa on haettu maksattamatta olevasta jätemaksusta ajalta 8.2.2019 – 8.2020 edellä kerrotulla tavalla, vaikka tuskin edes Limingan kunta väittää, että se olisi järjestänyt Kiertokaari Oy:n jätehuollon kyseisenä aikana.

Kiertokaaren näkemyksen mukaan on selvää, että asiassa ei ole kysymys jätelain 78 §:n tarkoittamasta jätemaksusta. Lakeuden Eko -lautakunnalla ei voi olla toimivaltaa määrätä jätemaksua Kiertokaari Oy:lle yksistään jo niillä perusteilla, että Limingan kunta/Lakeuden Eko ei ole järjestänyt jätehuoltoa Kiertokaarelle, Kiertokaari ei kuulu lakeuden Ekon toiminta-alueeseen eikä ole toimittanut jätettä sen järjestämiin käsittelypaikkoihin.

Lasku ei edellä kerrotuilla perusteilla perustu jätelakiin, osapuolten keskinäiseen sopimukseen tai muuhunkaan lainsäädäntöön. Jätelain perusteella ei ole mitään osin tulkinnanvaraista mitä jätemaksulla tarkoitetaan eikä maksuunpanon kohteena ole siten voinut olla jätemaksu.

Oulussa 5. lokakuuta 2020

Kiertokaari Oy



Jukka Lampén
VT, kaupunginlakimies

Laati

Liitteet

1. Limingan kunnan 24.1.2020 esittämä lasku ja laskuerittely
teema:
 - laskun perusteena Lakeuden Eko -lautakunnan vuoden 2018 toimintakulut
2. Lakeuden Eko -lautakunnan pöytäkirjan ote 14.3.2018, 3.7.2019 ja 25.9.2019
teema:
 - saatavassa on kysymys jätehuoltoviranomaisen toimintakuluista, ei suoraan ulosottokelpoisesta jätemaksusta
3. Limingan kunnan ulosottohakemus 19.5.2020
teema:
 - maksun perusteeksi väitetty jätemaksu ajalta 8.2.2019 – 8.2.2020
4. Oulun käräjäoikeuden päätös 1.10.2020
teema:

- ulosmittauksen perusteet

5. Limingan kunta, ote pöytäkirjasta "Kunnan edustajien nimeäminen kuntien yhteiseen jätelautakuntaan."

teema:

- irtisanoutuminen Oulun jätehuollon viranomaisyhteistyöstä ja uuden jätehuoltoviranomaisen perustaminen

6. Sopimus yhteisestä jätelautakunnasta (Liminka, Muhos, Tyrnävä, Utajärvi)

teema:

- Uuden jätehuoltoviranomaisen perustaminen ja siitä aiheutuvien kustannusten kattaminen

05 -10- 2020



Limingan kunta
Lakeustalo, Liminganraitti 10

91900 Liminka

Kiertokaari Oy
Sarjanumero 16804502
PL 861
00019 SSC

LASKU

Päivämäärä 24.01.2019	Laskun numero 159569
Ostajan Y-tunnus:	Asiakasnumero 1724
Viitteenne	
Yhteystiedot K. Hartikainen, 044 497 3704	
Maksuehdot	Viiteemme Lakeuden Eko
Huomautusaika:	Vivästyskorkoprosentti 8.00

Tuotenimi	Määrä	Yksikkö	à-hinta	Veroton	Alv %	Alv	Yhteensä	
Lakeuden Eko Toimintakulut v. 2018	1		54678.84	54678.84	0.00	0.00	54678.84	
Jätehuoltoviranomaisen toimintakulut v. 2018								
Viranomaistoiminta alv. 0%								
YHTEENSÄ			54678.84		54678.84	0.00	54678.84	
LASKU YHTEENSÄ (EUR)								
54678.84							0.00 %	0.00
								54678.84
								54678.84

Tiedustelut: K. Hartikainen, 044 497 3704

ERÄPÄIVÄ 08.02.2019	VIITENUMERO 4200 15956 95107	YHTEENSÄ EUR 54678.84
------------------------	---------------------------------	--------------------------

E-lasku on helppo ja turvallinen. Aloita tekemällä e-laskusopimus omassa verkkopankissasi. Lisätietoja osoitteessa www.e-lasku.info

Y-tunnus: 0186553-2

Seajan tilinumero Mottlagarens kontonummer	IBAN FI75 5233 0820 0003 37 FI61 8000 1700 8609 10	BIC OKOYFIHH DABAFIHH
Saaja Mottagare	Limingan kunta Lakeustalo, Liminganraitti 10 91900 Liminka	Laskun numero 159569 Päivämäärä 24.01.2019
TILISIIRTO GIRERING Maksajan nimi ja osoite Betälarens namn och adress Alle- kirjoitus Underskrift	Kiertokaari Oy Sarjanumero 16804502 PL 861 00019 SSC	Hoitamaton lasku siirtyy perintätoimiston maksuistutuspalveluun. Huomautuskulut 5 €, alv 0% Ole hyvä ja käytä maksaessasi viitenumeroa.
		Viitenro Ref nr 4200 15956 95107
Tilityt nro Från konto nr	Eräpäivä För dag 08.02.2019	Euro 54678.84

Maksu väkitetään saajalle maksuvelvällisyksen ehtojen mukaisesti ja vain maksajan ilmoittaman tilinumeron perusteella.

Betalningens förmådas till mottagarens enligt vilkoren för betalningsförmedling och endast till det kontonummer som betalaren angivit.

PANKKI BANKEN

JÄTEHUOLTOVIRANOMAISEN LAKEUDEN EKON TOIMINTAKULUT
VUODELTA 2018

HENKILÖSTÖKULUT	
Ympäristösuunnittelija 50%	19 740,18 €
Kokoukset	4 020,00 €
HENKILÖSTÖKULUT YHTEENSÄ	23 760,18 €
TOIMINTA	
Konsulttipalvelut	7 000,00 €
IT-kulut	14 801,50 €
Matkakustannukset 50%	2 114,65 €
Kokoustilat, tapahtumien järjestäminen	1 356,56 €
Seminaarit ja koulutukset	2 304,99 €
Toimistovuokra 50%	1 248,50 €
Toimisto, posti ja markkinointi	1 842,46 €
Jäsenmaksu JHY	250,00 €
TOIMINTA YHTEENSÄ	30 918,66 €
LASKUTUS YHTEENSÄ	54 678,84 €

LIMINGAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

10 (15)

Lakeuden Eko-lautakunta	§ 20	14.03.2018
Lakeuden Eko-lautakunta	§ 18	03.07.2019
Lakeuden Eko-lautakunta	§ 33	25.09.2019

JÄTEHUOLTOVIRANOMAISEN KUSTANNUSTEN KATTAMINEN

104/02.02.00/2018

EKO § 20

Valmistelija jätehuoltosuunnittelija Pihla Hasan 050-3240963, pihla.hasan@liminka.fi.

Jätelain (646/2011) § 23:n mukaan kunnalle kuuluvista jätelain mukaisista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä kuntalaisia (365/1995) tarkoitettu toimielin (kunnan jätehuoltoviranomainen).

Jätelain (646/2011) § 78:n mukaan kunnan on perittävä jätelain mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisen aiheutuvat kustannukset. Jätteen loppukäsittelystä perittävällä maksulla on katettava vähintään 21 §:ssä tarkoitettujen kustannukset. Kunta voi periä jätemaksua myös 93 §:n 1 momentissa kunnan vastuulle säädetyistä jäteneuvonnasta, 143 §:ssä säädetyin rekisterin ylläpidosta ja muista vastaavista jätehuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Jätelain (646/2011) § 79:n mukaan jätemaksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä jätetaksassa. Kunnan on tiedotettava jätetaksasta yleisesti siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan. Kunnan on myös tiedotettava vuosittain kunnan asukkailla ja muilla jätehuoltopalvelujen käyttäjillä jätemaksun ja mahdollisen perusmaksun kertymästä sekä siitä, mihin kertymä on käytetty. Tiedot jätetaksasta, maksun kertymästä ja sen käytöstä on oltava saatavilla tietoverkossa.

Liminka, Muhos ja Tynävä ovat siirtäneet kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtävät Oulun kaupungin yhdyskuntalautakunnalle, joka on toiminut alueen jätehuoltoviranomaisena 31.12.2017 asti. Jätehuoltoviranomainen on hyväksynyt vuoden 2018 jätetaksan, jossa on kerrottu jätemaksujen perusteet ja määrät.

Limingan, Muhoksen, Tynävän ja Utajärven jätetaksa peritään jäteastioiden tyhjennkertojen, jätelajin ja astiakoon perusteella kuntalaisilta. Oulun Kiertokari Oy vastaanottaa kuntien alueella syntyneen yhdyskuntajätteen ja perii jätteenkuljetusyrityksiltä porttimaksua, joka sisältää jätemaksun.

Lakeuden EKO -lautakunnan toiminnasta vuonna 2018 aiheutuneet kustannukset tulisi saada Oulun Kiertokaari Oy:ltä.

Lakeuden EKO -lautakunnan sopimuksen mukaisesti mahdollinen yli-/alijäämä jaetaan kunnille kapitaatioperusteisesti tilinpäätöksen yhteydessä.

Pj:n esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi

Tästä päätöksestä ei ole 30 päivän määräajan kuluessa 11.10.2019 lukien valitusta tänne jätetty.

Todistaa Pohjois-Suomen hallinto-alueudessa

19.12.2019 Teija Hietala

lainkäyttösihteeri Teija Hietala

Tod. 31 €

LIMINGAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Lakeuden Eko-lautakunta	§ 20	14.03.2018
Lakeuden Eko-lautakunta	§ 18	03.07.2019
Lakeuden Eko-lautakunta	§ 33	25.09.2019

EKO § 18

Oulun Kiertokaari Oy on lähettänyt (päiväty 5.2.2019) reklamaation koskien jätehuoltoviranomaisen toimintakuluja koskevaan laskuun.

Lakeuden EKOn lähettämän laskun suuruus on 54 678,84 euroa ja se koostuu henkilöstö- ja kokouskuluista 23 760,18 € sekä toimintakuluista johon kuuluvat konsulttipalvelut, IT-kulut, matkakustannukset 50 %, kokouksien järjestämiskulut, seminaarit ja koulutukset, toimisto-vuokra 50 %, toimistokulut posti- ja markkinointikuluineen sekä aatteellisen yhdistyksen jäsenmaksu yhteensä 30 918,66 €. Oulun Kiertokaari Oy esittää laskun summaksi 3984,62 € perustuen vuoden 2017 ja 2018 väliseen erotukseen Oulun jätehuoltoviranomaisen laskutuksessa.

Pj:n esitys

Päätösesitys annetaan kokouksessa.

Pj:n esitys

Lakeuden EKO katsoo että alkuperäinen lasku 54 678,84 € on perusteltu ja pysyy aiemmin esittämässään laskussa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

EKO § 33

Jätelain (646/2011) § 23:n mukaan kunnalle kuuluvista jätelain mukaisista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä kuntalaissa (365/1995) tarkoitettu toimielin (kunnan jätehuoltoviranomainen).

Jätelain (646/2011) § 78:n mukaan kunnan on perittävä jätelain mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisen aiheuttamat kustannukset. Jätteen loppukäsittelystä perittävällä maksulla on katettava vähintään 21 §:ssä tarkoitettujen kustannukset. Kunta voi periä jätemaksua myös 93 §:n 1 momentissa kunnan vastuulle säädetystä jäteneuvonnasta, 143 §:ssä säädetyn rekisterin ylläpidosta ja muista vastaavista jätehuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Jätelain (646/2011) § 79:n mukaan jätemaksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä jätetaksassa. Kunnan on tiedotettava jätetaksasta yleisesti siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan. Kunnan on myös tiedotettava vuosittain kunnan asukkaille ja muille jätehuoltopalvelujen käyttäjille jätemaksun ja mahdollisen perusmaksun kertymästä sekä siitä, mihin kertymä on käytetty. Tiedot jätetaksasta, maksun kertymästä ja sen käytöstä on oltava saatavilla tietoverkossa.

Liminka, Muhos ja Tyrnävä ovat siirtäneet kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtävät Oulun kaupungin yhdyskuntalautakunnalle, joka on toiminut alueen jätehuoltoviranomaisena 31.12.2017 asti. Jätehuoltoviranomainen on hyväksynyt vuoden 2018 jätetaksan, jossa on kerrottu jätemaksujen perusteet ja määrät.

Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven jätetaksa peritään jäteastioiden tyhjennyskertojen, jätelajin ja astiakoon perusteella kuntalaisilta. Oulun Kiertokaari Oy on vastaanottanut kuntien alueella syntyneen yhdyskuntajätteen ja perinyt jätteenkuljetusyrityksiltä porttimaksut, jotka ovat sisältäneet kuntalaisten maksamat jätemaksut. Jätelain (646/2011) 80 §:n mu-

Lakeuden Eko-lautakunta	§ 20	14.03.2018
Lakeuden Eko-lautakunta	§ 18	03.07.2019
Lakeuden Eko-lautakunta	§ 33	25.09.2019

kaan jätemaksun ovat velvollisia maksamaan kiinteistön haltija tai muu jätteen haltija, jonka jätteen jätehuollon kunta järjestää.

Oulun Kiertokaari Oy on jätelain 80 §:n mukaisena jätteen haltijana velvollinen suorittamaan jätemaksun. Lakeuden EKO -lautakunta on Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kuntien alueella jätelain 23 §:n mukainen viranomaisena. Tämän viranomaisen toiminnasta vuonna 2018 aiheutuneet kustannukset on velvollinen suorittamaan Oulun Kiertokaari Oy jätteen haltijana ja jätemaksut alueella keränneenä toimijana.

Lakeuden EKO:n lähettämän laskun 24.1.2019 suuruus on 54 678,84 euroa ja se koostuu henkilöstö- ja kokouskuluista 23 760,18 € sekä toimintakuluista johon kuuluvat konsulttipalvelut, IT-kulut, matkakustannukset 50 %, kokouksien järjestämiskulut, seminaarit ja koulutukset, toimistovuokra 50 %, toimistokulut posti- ja markkinointikuluineen sekä aatteellisen yhdistyksen jäsenmaksu yhteensä 30 918,66 €. Laskun eräpäivä on ollut 8.2.2019 ja viivästyskorko 8,00 %.

Kiertokaari Oy on reklamoinut laskusta 5.2.2019, paljoksunut laskua ja ilmoittanut, että yhtiö ei suostu maksamaan laskusta kuin 3.984,62 euroa. Lakeuden EKO lautakunta on käsitellyt Kiertokaari Oy:n reklamaation kokouksessaan 3.7.2019 ja päättänyt, että alkuperäinen lasku on perusteltu ja määrältään oikea. Kiertokaari Oy:n hallitus on käsitellyt asiaa kokouksessaan 22.8.2019 ja päättänyt ettei yhtiö maksa laskua.

Lakeuden EKO:n lähettämässä laskussa on kokonaisuudessaan kyse jätelain 78 §:n mukaisesta jätemaksusta, jolla katetaan Lakeuden EKO lautakunnan toimintakustannukset jäteviranomaisen tehtävän hoitamisesta vuodelta 2018. Lasku on perusteiltaan ja määrältään jätelain mukainen ja kohdistuu Kiertokaari Oy:öön jätteen haltijana.

Pj:n esitys

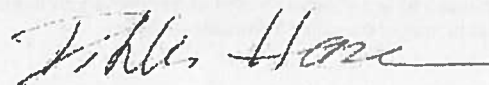
Lakeuden EKO:n lasku määrätään jätemaksuna Kiertokaari Oy:n maksettavaksi viivästyskorkeineen (8,00 %) laskun eräpäivästä. Päätös jätemaksusta annetaan saantitodistuksella tiedoksi maksuvelvolliselle, Oulun Kiertokaari Oy:lle, hallintolain mukaisella valitusosoituksella Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Limingassa 4.10.2019



Pihla Hasan
ympäristösuunnittelija

VALITUSOSIOTUS § 33

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Vallitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Vallitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusalkaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen asettaminen nähtäville**Tiedoksianto asianosaiselle**

Lähetetty tiedoksi kirjeellä asianosaiselle

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle**.

Postiosoite: PL 189, 90101 OULU, käyntiosoite: Isokatu 4, OULU

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42841

Puhelinnumero: 029 56 42800

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioaika: arkisin 8.00 – 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- mitä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, jolla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi
- muu selvitys valitusajan alkamisesta asiakirjal, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 1455/2015.

Oikeudenkäyntimaksuja tarkistettu oikeusministeriön asetuksella 31.12.2018/1388.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Limingan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Liminganralli 10 C, 91900 Liminka

Sähköpostiosoite: kunta@liminka.fi

Kunnan kirjaamon aukioaika: arkisin 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastajat:

05 -10- 2020

3.

ULOSOTTOHAKEMUS
Suoraan ulosottokelpoinen saatava

9 (15)

Hakija	Hakijan nimi Limingan kunta		Henkilötunnus / Y-tunnus 0186553-2
	Jakeluosoite, postinumero ja -toimipaikka Lakeustalo, Liminganraitti 10 c, 91900 Liminka		
	Laskutusosoite (jos eri kuin yllä) OVT-tunnus/Verkkolaskuosoite: 003701865532 Operaattori: Basware Oy, välittäjän tunnus: BAWCFI22		
	Puhelinnumero 0509115647	Sähköpostiosoite kunta@liminka.fi	Viite
Tilitysosoite	IBAN-tilinumero FI75 5233 0820 0003 37	BIC-koodi OKOYFIHH	
Vastaaja (maksuvel- vollinen)	Vastaajan nimi Kiertokaari Oy		Henkilötunnus / Y-tunnus 2650662-4
	Jakeluosoite, postinumero ja -toimipaikka Ruskonniityntie 10, 90620 Oulu		
	Puhelinnumero 044 703 3950		
	Tiedot vastaajan työpaikasta ja omaisuudesta		
Saatavan erittely	Hakijan saatavan määrä (pääoma, viivästyskorkoprosentti, koron laskemisen alkamispäivä ja muu viivästysseuraamus) Pääoma 54.678,84 €, viivästyskorko 8,00 % alkaen 8.2.2019 4.374,31 €		
Saatavan tiedot	Saatavan peruste Kunnan jätemaksu		
	Saatava ajalta 8.2.2019-8.2.2020 59 053,15 €	Erääntymispäivä / maksuunpanovuosi 08.02.2019	
	Maksulipun tai laskun numero tai muun maksuvelvollisuuden perusteen yksilöintitiedot laskunnumero 159569		
	Säännös, johon saatavan suora ulosottokelpoisuus perustuu Jätelaki 73 §		
Liitteet	2 kpl, lainvoimatodistus ja alkuperäisen laskun kopio.		
Täytäntöön- panotapa	<input checked="" type="checkbox"/> Normaali ulosotto <input type="checkbox"/> Suppea ulosotto <input type="checkbox"/> Vain veronpalautus		
Passiivi- rekisteröinti	<input type="checkbox"/> Pyydetään saatavan passiivirekisteröintiä (mahdollista vain, jos on pyydetty normaalia ulosottoa)		
Päiväys ja allekirjoitus	Paikka ja aika Limingassa 19.5.2020	Hakijan allekirjoitus <i>Katja Vuokkila</i>	
		KATJA VUOKKILA LIMINGAN JOHTAJA	

OULUN KÄRÄJÄOIKEUS**1. osasto**

Käräjätuomari Markku Hämäläinen

PÄÄTÖS

20/24135

1.10.2020

U 20/15371

Valittaja

Kiertokaari Oy
2650662-4
c/o Oulun kaupunki, kaupunginlakimies Jukka Lampén
Isokatu 8
90015 OULUN KAUPUNKI

Vastapuoli

Limingan kunta/Lakeuden Eko-lautakunta
c/o Lakeustalo
Liminganraitti 10
91900 LIMINKA

Kuultava

Oulun seudun ulosottovirasto, kihlakunnanvouti Sami Savander

Asia

Ulosottovalitus

Vireille

22.7.2020

SELOSTUS ASIASTA**Valituksenalainen päätös**

Oulun seudun ulosottoviraston päätös 29.06.2020 nro 2038608841.

Valitus

Täytäntöönpano tulee keskeyttää ja kihlakunnanvoudin 29.6.2020 tekemä päätös on kumottava. Vastapuoli ja valtio tulee yhteisvastuullisesti velvoittaa korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut korkolain mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun käräjäoikeuden antamasta tuomiosta on kulunut kuukausi. Oikeudenkäyntikulut tähän saakka ovat 2.500,00 euroa.

Perustelut

Kihlakunnanvoudin päätös on alla mainituin perustein selvästi lainvastainen ja päätös on tehty ilman ulosottokaaren edellyttämää ulosottoperustetta.

Taustaa

Limingan kunnanvaltuusto on 29.8.2017 hyväksynyt Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven yhteisen jäteviranomaisen Lakeuden Eko-lautakunnan (jatkossa Lakeuden Eko) perustamisen sekä irtisanoutumisen Oulun jätehuollon viranomaisyhteistyöstä. Oulun kaupungin yhdyskuntalautakunta, jolle Liminka, Muhos ja Tyrnävä olivat siirtäneet kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtävät, toimi alueen jätehuoltoviranomaisena 31.12.2017 saakka.

Oulun kaupungin jätehuollon käytännön palvelutehtävien hoitaminen on siirretty Oulun kaupungin tytäryhtiölle Kiertokaari Oy:lle (ent. Oulun Jätehuolto Oy), jossa osakkeenomistajina on Oulun kaupungin lisäksi seitsemän muuta kuntaa. Edellä mainitut Lakeuden Ekoon kuuluvat kunnat eivät olleet halukkaita liittymään Oulun jätehuolto Oy:n osakkeenomistajiksi Oulun kaupungin sitä kysyessä vuonna 2017. Irtisanouduttua Oulun jätehuollon viranomaisyhteistyöstä Lakeuden Eko ei tehnyt Kiertokaaren kanssa sopimusta jätehuollon järjestämisestä vuodelle 2018, jolloin Kiertokaari (Kiertokaaren jätekeskus) on vastaanottanut Lakeuden Ekon kuntien jätettä siitä syystä, että Lakeuden Eko ei ole kyennyt järjestämään riittävää omaa jätehuoltoa yhteistoiminta-alueellaan. Myöskään mistään muista irtisanoutumisen jälkeisistä velvoitteista ei ole koskaan yhteisesti sovittu.

Lainsäädäntö

Jätelain (646/2011) 23 §:n mukaan kunnalle kuuluvista tämän lain mukaisista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä kuntalaissa (365/1995) tarkoitettu toimielin (kunnan jätehuoltoviranomainen). Jos kunta on siirtänyt 43 §:n mukaisesti kunnan jätehuollon järjestämiseen liittyvän palvelutehtävän hoidettavaksi kuntien omistamassa yhtiössä, kunnan jätehuoltoviranomaisena toimii yhteistoiminta-alueen kuntien yhteinen toimielin tai näiden perustama kuntayhtymä siten kuin kuntalaissa säädetään.

Jätelain 43 §:n mukaisesti kunta voi päätöksellään siirtää sille tässä laissa säädetyn jätteen vastaanoton, kuljetuksen ja käsittelyn, 82 §:ssä tarkoitetun jätemaksujen laskutuksen ja 93 §:n 1 momentissa tarkoitetun jäteneuvonnan sekä näihin välittömästi liittyvät hallinnolliset tehtävät, joihin ei sisälly julkisen vallan käyttöä, tätä varten perustetulle yhtiölle, jonka kunta yhdessä muiden kuntien kanssa omistaa. Kunta vastaa siitä, että siirretyt jätehuollon palvelutehtävät tulevat hoidetuiksi jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti.

Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä tämän lain mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätteen loppukäsittelystä perittävällä maksulla on katettava vähintään 21 §:ssä tarkoitetut kustannukset, joilla tarkoitetaan loppukäsittelylaitoksen tai -paikan perustamisen, käytön, käytöstä poistamisen, jälkihoidon ja ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitetun vakuuden kustannuksia sekä muita niihin rinnastettavia kustannuksia. Kunta voi periä jätemaksua myös 93 §:n 1 momentissa kunnan vastuulle säädetystä jäteneuvonnasta, 143 §:ssä säädetyn rekisterin ylläpidosta ja muista vastaavista jätehuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Hallituksen esityksen (HE 199/2010 vp, s.109-111) mukaan julkisoikeudellisella kunnan jätemaksulla tulee kattaa sekä kunnalle, että kunnan omistamalle yhtiölle tai muulle yksikölle kunnan lakisääteisestä jätehuollon järjestämistehtävästä aiheutuvat kustannukset. Säännöksen lähtökohtana on, että kunta kattaa järjestämänsä jätehuollon kustannukset kuntalaisilta ja muilta jätteen tuottajilta perimillään erillisillä

jättemaksuilla. Tämä on ilmaistu jätelain 80 §:ssä, jonka mukaan kunnan jätemaksun on velvollinen suorittamaan kiinteistön haltija tai muu jätteen haltija, jonka jätteen jätehuollon kunta järjestää. Kunnan jätemaksu puolestaan määräytyy sen perusteella, minkä verran kustannuksia jätehuoltopalvelujen järjestäminen aiheuttaa.

Laskun perusteettomuus

Jätelain 43 §:n perusteella jätehuollon palvelutehtävät voidaan kunnan päätöksellä siirtää kuntien omistamalle yhtiölle. Oulun kaupunki, joka on osaomistajana Kiertokaari Oy:ssä, on siirtänyt palvelutehtävien hoitamisen Kiertokaarelle. Lakeuden- Ekon kunnat eivät sen sijaan ole omistajina Kiertokaari Oy:ssä eivätkä he siten voi siirtää jätehuollon palvelutehtäviään Kiertokaarelle. Mikään ei estä sitä, että Kiertokaari ottaa vastaan Lakeuden-Ekon toiminta-alueelta kertyneen jätteen, mutta yhteistä sopimusta jätteen vastaanottamisesta, käsittelystä taikka mistään muustakaan, ei Kiertokaari Oy:n ja Lakeuden- Ekon välillä ole tehty.

Väite siitä, että Kiertokaarelle syntyisi maksuvelvollisuus jätteenhaltijana on virheellinen eikä perustu lakiin. Kiertokaari Oy on vuoden 2018 aikana toiminut Lakeuden Ekon kuntien alueelta kertyneen jätteen vastaanottajana. Jätelain mukainen velvollisuus jätemaksun suorittamiseen on kiinteistön haltijalla tai muulla jätteen haltijalla, joilla tarkoitetaan hallituksen esityksen mukaisesti jätteen tuottajaa. Kiertokaari ei ole jätelain tarkoittama jätteen haltija, jonka jätehuollon Lakeuden Eko olisi järjestänyt.

Todetaan, että Lakeuden Eko -lautakunnassa mukana olevat kunnat ovat sopineet (K1, sopimuksen kohta 8), että viranomaistoiminnan kustannusten kattamisen perusteella määräytyistä maksuista ja sen perintätavasta lautakunta (Lakeuden Eko) päättää vuosittain jätetaksassa ja jätelautakunnan perustamiskustannukset katetaan sopimuskuntien kesken kapitaatioperusteisesti. Tästä huolimatta Limingan kunta on vaatimassa viranomaistoiminnan kustannuksia Kiertokaari Oy:ltä.

Lasku ei edellä mainitusti perustu jätelakiin, osapuolten keskinäiseen sopimukseen tai muuhunkaan lainsäädäntöön. Laskulle ei siten ole perusteita.

Saatavan ulosottokelpoisuus

Ulosottomiehen päätös on selvästi virheellinen. Edellä esitetystä seuraa, että kysymyksessä ei ole jätelain 145 §:n tarkoittama saatava (jätemaksu), joka on suoraan ulosottokelpoinen ilman oikeuden päätöstä. Saatava on täysin perusteeton ja perustuu pelkästään Lakeuden Eko-lautakunnan yksipuoliseen näkemykseen (päätökseen), jolla ei voi olla Kiertokaari Oy:tä velvoittavia vaikutuksia.

Jätelain 23 §:n 2 momentin mukaisen yhteistoiminta-alueen kuntien

yhteisen toimielimen toimivallan edellytyksenä on kuntien välinen sopimus yhteisestä jätehuoltoviranomaisesta ja yhteisessä viranomaisessa noudatettavasta päätöksentekomenettelystä. Limingan kunta on eronnut Oulun kaupungin jätehuoltoviranomaisesta vuonna 2017 ja perustanut yhdessä Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kanssa uuden jätehuoltoviranomaisen Lakeuden Ekon. Limingan kunnan erottua jätehuoltoyhteistyöstä uuden jätehuoltoviranomaisen Lakeuden Ekon ja Kiertokaari Oy:n välillä ei ole sovittu mistään velvoitteista.

On selvää, että asiassa ei ole kysymys jätelain 78 §:n tarkoittamasta jätemaksusta, joka on saman lain 145 §:n perusteella suoraan ulosottokelpoinen saatava. Lakeuden Eko -lautakunnalla ei voi olla toimivaltaa määrätä jätemaksua Kiertokaari Oy:lle yksistään jo niillä perusteilla, että Limingan kunta/Lakeuden Eko ei ole järjestänyt jätehuoltoa Kierokaarelle eikä Kiertokaari kuulu lakeuden Ekon toiminta-alueeseen eikä ole toimittanut jätettä sen järjestämiin käsittelypaikkoihin.

Kiertokaari Oy:lle tuntemattomaksi jääneestä perusteesta Limingan kunta/Lakeuden Eko -lautakunta katsoo, että Kiertokaari Oy on velvollinen maksamaan sen vuoden 2018 toimintakulut, jotka koostuvat henkilöstö- ja kokouskuluista, konsulttipalvelujen ostosta, IT-kuluista, matkakustannuksista, tapahtumien järjestämisestä, seminaareista ja koulutuksista, toimistovuokrasta, toimisto, posti- ja markkinointikustannuksista sekä aatteellisen yhdistyksen jäsenmaksusta.

Merkille pantavaa Lakeuden Ekon toiminnassa on, että alun perin se on 24.2.2020 hakenut täytäntöönpanoa kustannuksista, jotka ovat aiheutuneet sen toimintakuluista jätehuoltoviranomaisena. Lakeuden Eko on kuitenkin 22.5.2020 peruuttanut aiemman hakemuksensa ja vaatinut täytäntöönpanoa sillä perusteella, että kysymyksessä olisi jätelain 78 §:ssä tarkoitettu jätemaksu, mikä on aiemmin esitetyillä perusteilla selvästi virheellinen ja lakiin perustumaton täytäntöönpanoperuste.

Oikeudenkäyntikulut Ulosottokaaren (705/2007) 11:20.2 §:n mukaan valtio voidaan määrätä korvaamaan ulosoton asianosaisen oikeudenkäyntikulut, jos asiassa on sattunut selvä virhe, joka olisi tullut korjata itseoikaisuna. Ulosottomiehen/kihlakunnanvoudin 29.6.2020 tekemä täytäntöönpanopäätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen, sillä kyseessä ei ole jätelain 145 §:n tarkoittama suoraan ulosottokelpoinen saatava. Valtio ja vastapuoli tulee yhteisvastuullisesti määrätä korvaamaan asiassa valittajan oikeudenkäyntikulut korkolain mukaisine viivästyskorkeineen.

Ulosottomiehen lausunto

Valituskirjelmä on saapunut 22.07.2020 eli määräajassa.

Hakija Limingan kunta on 22.05.2020 saapuneella hakemuksella hakenut täytäntöönpanoa vastaajaa Kiertokaari Oy:tä vastaan

hakemuksella, joka koskee suoraan ulosottokelpoisen saatavan täytäntöönpanoa. Hakijan saatava perustuu Limingan kunnan / Lakeuden EKO -lautakunnan päätökseen 25.09.2019, jonka mukaan Lakeuden EKO:n lasku (päivämäärä 24.01.2019, määrä 54.678,84 euroa) määrätään jätemaksuna Kiertokaari Oy:n maksettavaksi viivästyskorkoineen (8,00 %) laskun eräpäivästä (08.02.2019). Ulosottohakemus liitteineen on tämän ulosottomiehen lausunnon liitteenä.

Vastaajan väitteen johdosta ulosottomies on tehnyt asiassa perustellun kirjallisen päätöksen 29.06.2020, jolla asian suora täytäntöönpanokelpoisuus on todettu. Kyseinen valituksen kohteena oleva päätös on tämän ulosottomiehen lausunnon liitteenä.

Valitus näyttää perustuvan siihen, että ulosottomiehen päätös, jolla asian suora täytäntöönpanokelpoisuus on todettu, on virheellinen, koska valittaja katsoo, että Lakeuden Eko -lautakunnalla ei voi olla toimivaltaa määrätä jätemaksua Kiertokaari Oy:lle ja kyseinen saatava on täysin perusteeton ja perustuu pelkästään Lakeuden Eko -lautakunnan yksipuoliseen näkemykseen (pätökseen), jolla ei voi olla Kiertokaari Oy:tä velvoittavia vaikutuksia.

Ulosottohakemus ja siinä täytäntöön pantavaksi haettu saatava perustuu Limingan kunnan / Lakeuden EKO -lautakunnan hallinnolliseen päätökseen (25.09.2019), jonka mukaan kyseinen Lakeuden EKO:n lasku määrätään jätemaksuna Kiertokaari Oy:n maksettavaksi viivästyskorkoineen. Kyseisessä Limingan kunnan/ Lakeuden EKO -lautakunnan päätöksessä on siis kysymys perustellusta viranomaispäätöksestä, jossa kyseinen saatava on määrätty nimenomaan jätemaksuna vastaajan maksettavaksi. Jätelain 145 §:n mukaan kunnan jätemaksu on suoraan ulosottokelpoinen ja sen perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa. Laki verojen maksujen täytäntöönpanosta 6 §:n mukaan, jos ulosottomies havaitsee, että julkinen saatava on ilmeisesti määrätty tai maksuunpantu kahdesti tai väärälle henkilölle, ulosottomiehen tulee palauttaa asia hakijalle. Julkisoikeudellisten saatavien suora ulosottokelpoisuus perustuu virkavastuulla toimivan maksun määrääjän/maksuunpanijan ja sitä kautta ulosoton hakijan luotettavuuteen. Ulosottomies ei saa tutkia suoraan ulosottokelpoisen saatavan (joita jätemaksut ovat) lainmukaisuutta tai perustetta. Poikkeuksena tästä on ns. selvät virheellisyydet (asiavirhe tai kirjoitusvirhe) eli, että ulosottomies havaitsee, että julkinen saatava on ilmeisesti määrätty tai maksuunpantu kahdesti tai väärälle henkilölle. Kuten ulosottomiehen päätöksestäkin käy ilmi, tässä tapauksessa hakijan hakeman saatavan maksun määrääminen ei ole ollut sillä tavalla ulosottomiehen havaittavissa virheelliseksi, että ulosottomiehen olisi tullut palauttaa kyseinen asia hakijalle. Ja koska tällaista selvää virheellisyyttä ei ole ollut ulosottomiehen havaittavissa, ulosottomies on ollut velvoitettu hyväksymään kyseisen saatavan suoraan ulosottokelpoisena täytäntöönpanoon.

Tämän ulosottovalitusasian oikeudenkäynnin kohteena ei ole ratkaista, onko valittajalla kyseistä saatavaa koskeva maksuvelvollisuus hakijaa kohtaan. Tämän ulosottovalitusasian oikeudenkäynnin kohteena ei ole myöskään ratkaista, onko Limingan kunta/ Lakeuden EKO -lautakunta ollut toimivaltainen määräämään kyseisen jätemaksuksi nimetyn maksuvelvoitteen vastaajalle. Tämän ulosottovalitusasian oikeudenkäynnin kohteena on ratkaista, olisiko ulosottomiehen tullut havaita, että viranomaispäätöksessä kyseinen jätemaksuksi nimetty saatava ja sitä kautta julkiseksi saatavaksi luokiteltava saatava on ilmeisesti määrätty tai maksuunpantu kahdesti tai väärälle henkilölle, ja ulosottomiehen olisi tullut siitä syystä palauttaa kyseinen asia hakijalle. Ulosottomiehen näkemyksen mukaan näin selvästi havaittavasta virheellisyydestä kyseisen maksun määräämisessä ei ole ollut kysymys, joten ulosottomiehen on tullut hyväksyä kyseinen saatava suoraan ulosottokelpoisena täytäntöönpanoon.

Valittaja on vaatinut oikeudenkäyntikuluja Suomen valtiolta. Siltä osin ulosottovalitusasiassa puhevaltaa käyttää Valtakunnanvoudinvirasto.

Valittajan lausuma

Kiertokaari Oy katsoo edelleen, että kihlakunnanvoudin päätös on virheellinen ja Lakeuden Eko- lautakunnan väittämässä saatavassa ei ole kysymys jätemaksusta ja siten suoraan ulosottokelpoisesta saatavasta. Ulosottomies on lausunnossaan perustellut päätöstään suoraan ulosottokelpoisesta saatavasta keskeisesti sillä, että Lakeuden Eko - lautakunnan päätöksessä on kysymys perustellusta viranomaispäätöksestä, joka on määrätty nimenomaan jätemaksuna vastaajan maksettavaksi. Ulosottomiehen näkemyksen mukaan ulosottomiehellä ei ole ollut verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain 6 §:n perusteella muuta vaihtoehtoa kuin ryhtyä täytäntöönpanotoimiin, koska ulosottomies ei saa tutkia suoraan ulosottokelpoisen saatavan lainmukaisuutta tai perustetta. Ainoastaan niissä tilanteissa, että maksu on määrätty kahdesti tai väärälle henkilölle, voi ulosottomies palauttaa asian hakijalle.

Kiertokaaren näkemyksen mukaan ulosottomiehen tulkinta on virheellinen ja jättää huomiotta viranomaistoimintaan kuuluvan yleisen huolellisuusvelvoitteen. Myös ulosottokaaren 3 luvun 31 §:ssä on säädetty ulosottomiehen huolellisuusvelvoitteesta. Lainkohdan mukaan Ulosottomiehen on hankittava viran puolesta päätöksen tekemistä varten ulosottomenettelyssä kohtuudella saatavissa olevaa selvitystä asian edellyttämässä laajuudessa.

Pelkästään se seikka, että saatava otsikoidaan selvästi virheellisesti ja tarkoituksellisesti, tässä tapauksessa jätemaksuksi, ja siten suoraan ulosottokelpoiseksi saatavaksi, ei voi olla peruste soveltaa täytäntöönpanossa lakia verojen ja maksujen täytäntöönpanosta ilman sen selvittämistä, että kysymys on todella jätelain tarkoittamasta jätemaksusta. Jätelain 80 §:n mukaan: *Kunnan jätemaksun on velvollinen suorittamaan kiinteistön haltija tai muu jätteen haltija, jonka*

jätteen jätehuollon kunta järjestää.

Edelleen lain 79 §:ssä säädetään, että: Kunnan jätemaksun perusteita ovat jätteen laji, laatu, määrä ja noutokerrat. Perusteina voidaan lisäksi ottaa huomioon jätteen keräys- ja kuljetusolot kiinteistöllä ja noutoalueella, kunnan keräysvälineiden käyttö sekä kuljetusmatka kuljetettaessa jäte yksittäisenä kuljetuksena. Jätemaksun perusteina voidaan käyttää myös kiinteistöllä asuvien henkilöiden määrää, kiinteistön käyttötarkoitusta tai muuta vastaavaa perustetta, jos jätteen määrää tai laatua on vaikea luotettavasti selvittää tai jos se on tarpeellista ympäristö- tai terveyshaittojen ehkäisemiseksi tai jätehuollon järjestämiseksi.

Tässä tapauksessa on ollut siis täysin selvää, että saatavassa ei ole kysymys lain tarkoittamasta jätemaksusta.

Kärjistettynä tulkinta ulosmiehen selvitysvelvollisuuden suppeudesta voisi tarkoittaa esimerkiksi sitä, että Lakeuden Eko -lautakunta olisi otsikoinut perusteettoman saatavansa Kiertokaarelta pitkäaikaisen laitoshoidon maksuksi. Koska mainitussa asiakasmaksussa on kysymys suoraan ulosottokelpoisesta saatavasta, niin täytäntöönpano olisi ulosottomiehen tulkinnan mukaan voinut estyä vain sillä perusteella, että maksu olisi määrätty kahdesti tai väärälle henkilölle. Tällainen tulkinta on oikeusturvan näkökulmasta kestävä.

Ulosottomiehen huolellisuusveloitteeseen olisi kuulunut selvittää, että kysymyksessä on tosiasiallisesti suoraan ulosottokelpoinen jätemaksu, koska edellä todettujen jätelain säännösten perusteella tämä olisi ollut helposti todettavissa. Jätelain perusteella ei ole miltään osin tulkinnanvaraista mitä jätemaksulla tarkoitetaan. Kiertokaari on myös vireilletuloilmoituksen saatuaan 26.5.2020 reklamoinut perustellusti päätöksen virheellisyydestä, missä vaiheessa ulosottomiehellä olisi ollut mahdollisuus oikaista päätöstään.

Kuten valituksessa 22.7.2020 on todettu, Lakeuden Eko on 24.2.2020 hakenut täytäntöönpanoa kustannuksista, jotka koostuvat Lakeuden Eko -lautakunnan henkilöstö- ja kokouskuluista, konsulttipalvelujen ostosta, IT-kuluista, matkakustannuksista, tapahtumien järjestämisestä, seminaareista ja koulutuksista, toimistovuokrasta, toimisto, posti- ja markkinointikustannuksista sekä aatteellisen yhdistyksen jäsenmaksusta. Myöhemmin Lakeuden Eko on kuitenkin peruuttanut aiemman hakemuksensa ja vaatinut harhaanjohtavasti täytäntöönpanoa perusteella, että kysymyksessä olisi jätelain 78 §:ssä tarkoitettu suoraan täytäntöönpanokelpoinen jätemaksu. Täytäntöönpanon perusteeksi oli kuitenkin edelleen ilmoitettu lautakunnan päätös, jossa Kiertokaarelta vaadittiin edellä mainittuja viranomaistoiminnan kustannuksia jätemaksun nimikkeellä.

Ilmoitus ratkaisun antamisesta

Käräjäoikeus on 24.9.2020 ilmoittanut, että ratkaisu asiassa annetaan

1.10.2020.

Asian lopputulos huomioiden käräjäoikeus ei ole pitänyt vastapuolen kuulemista asiassa tarpeellisena.

KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU

Päätöslauselma

Valitus ja vastapuoleen sekä Suomen valtioon kohdistettu oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuutta koskeva vaatimus hylätään.

Käräjäoikeuden 23.7.2020 antama täytäntöönpanon keskeytysmääräys kumotaan.

Perustelut

Lakeuden EKO -lautakunta toimii jätehuoltoviranomaisena muun ohella Limingan kunnan alueella. Lakeuden EKO -lautakunta on 25.9.2019 tekemällään päätöksellä (Lakeuden Eko -lautakunnan pöytäkirjan ote 14.3.2018, 3.7.2019 ja 25.9.2019) määrännyt laskun jätemaksuna Kiertokaari Oy:n maksettavaksi. Jätelain 145 §:n mukaan kunnan jätemaksu on suoraan ulosottokelpoinen ja sen perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (VeroTPL). VeroTPL 3 §:n nojalla saatavat ovat ilman tuomiota tai päätöstä suoraan ulosottokelpoisia, jos lailla niin säädetään.

Jätelain 14 luvussa säädetään muun ohella, että kyseisen lain mukaan määrättyyn jätemaksuun saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Lisäksi VeroTPL 9 §:n 1 momentin mukaan se, joka katsoo, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti, saa tehdä perustevalituksen. Perustevalitus tehdään mainitun lain 10 §:n 1 momentin mukaan samalle viranomaiselle kuin säännönmukainen valitus. Jollei sellaista viranomaista ole, perustevalitus tehdään sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu.

Ulosottokaaren 11 luvun tarkoittamana muutoksenhakuna tutkitaan sitä, onko ulosottomiehen päätös tai toimi tehty lain eli ulosottokaaren säännösten mukaisesti. Sen sijaan ulosoton toimittamassa täytäntöönpanossa tai käräjäoikeudessa käsiteltäessä ulosottovalitusta tutkinnan kohteena ei ole ulosottoperusteen tai suoraan lain nojalla ulosottokelpoisen saatavan perusteen oikeellisuus. Ulosottomiehellä tai käräjäoikeudella ei ole toimivaltaa tutkia väitteitä, jotka koskevat kyseisen julkisen saatavan perustetta tai maksuun pantua määrää. Niiden tutkiminen kuuluu edellä todetun mukaisesti hallinto-oikeuden toimivaltaan. Kiertokaari Oy ei ole edes väittänyt hakeneensa hallinto-oikeudelta muutosta sille määrättyyn jätemaksuun eikä käräjäoikeudenkään tiedossa ole, että valitusviranomaisen olisi keskeyttänyt maksun täytäntöönpanon.

Koska ulosoton hakijalla on saatava, joka on lain mukaan suoraan ulosottokelpoinen, eikä asiassa ole ollut kysymys verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain 6 §:n mukaisesta tilanteesta, jossa

julkinen saatava on ilmeisesti määrätty tai maksuunpantu kahdesti tai väärälle henkilölle, ei ulosottomies ole menetellyt virheellisesti hyväksyessään ulosotonhakijan täytäntöönpanohakemuksen ja päättäessään, että jätemaksu on suoraan ulosottokelpoinen. Näillä ja muutoin ulosottomiehen lausunnosta ilmenevillä perusteilla, ulosottomiehen tekemä päätös ei ole ulosottokaaren vastainen, eikä sitä ole syytä kumota. Asiassa ei ole tullut ilmi mitään muutakaan seikkaa, jonka johdosta päätöstä tai ulosottomiehen toimintaa olisi pidettävä ulosottokaaren vastaisena. Tämän vuoksi valitus on hylättävä ja käräjäoikeuden 23.7.2020 antama täytäntöönpanon keskeytysmääräys kumottava.

Oikeudenkäyntikulut

Ulosottokaaren 11 luvun 20 §:n mukaan ulosottovalitusasiassa asianosaiset vastaavat itse oikeudenkäyntikuluistaan. Tuomioistuin voi kuitenkin erityisestä syystä velvoittaa sen, jolle tuomioistuimen päätös on vastainen, osittain tai kokonaan korvaamaan vastapuolelleen muutoksen hakemisesta aiheutuneet kulut noudattaen soveltuvin osin oikeudenkäymiskaaren 21 luvun säännöksiä. Lisäksi valtio voidaan muun ohella määrätä korvaamaan ulosoton asianosaisen oikeudenkäyntikulut, jos asiassa on sattunut selvä virhe, joka olisi tullut korjata itseoikaisuna. Ennen kulujen määräämistä valtion korvattaviksi Valtakunnanvoudinvirastoa on kuultava.

Asian näin päättyessä valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus on myös hylättävä, eikä Valtakunnanvoudinviraston kuuleminen oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuudesta ole tässä asiassa tarpeen.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen tyytymätön voi hakea siihen valittamalla muutosta Rovaniemen hovioikeudelta tai ennakkopäätösvalituksella korkeimmalta oikeudelta. Ensin on ilmoitettava tyytymättömyyttä käräjäoikeudelle viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun käräjäoikeuden päätös on annettu.

Käräjätuomari

Markku Hämäläinen

Kiertokaari Oy c/o Oulun kaupunki, kaupunginlakimies Jukka Lampén,
260€

Limingan kunta / Lakeuden Eko- lautakunta
Oulun seudun ulosottovirasto

LIMINGAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus	§ 182	21.08.2017
Kunnanvaltuusto	§ 89	29.08.2017
Kunnanhallitus	§ 291	27.11.2017
Kunnanvaltuusto	§ 142	19.12.2017

KUNNAN EDUSTAJIEN NIMEÄMINEN KUNTIEN YHTEISEEN JÄTELAUTAKUNTAAN

268/00.04.01/2017

KH 21.08.2017 § 182

Valmistelija: jätehuoltosuunnittelija Pihla Koskinen, p. 050-3240963, pihla.koskinen@liminka.fi

Kuntalain 49 §:n mukaan kunnat voivat sopimuksen nojalla hoitaa tehtäviään yhdessä. Kuntien julkisoikeudellisen yhteistoiminnan muotoja ovat yhteinen toimielin, yhteinen virka, sopimus viranomaistehtävän hoitamisesta ja kuntayhtymä. Jätelain 26 §:n mukaan kunta voi järjestää kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtävät siten kun kuntalaissa säädetään.

Limingan kunta on siirtänyt kunnanvaltuuston päätöksellä 11.04.2012 jätehuollon viranomaistehtävät Oulun kaupungin tekniselle lautakunnalle. Kuntien jätehuollon viranomaistehtäviä hoitaa Oulun yhdyskuntalautakunta. Sopimuksessa ei ole irtisanomisaikaa.

Limingan kunnanvaltuusto on päättänyt 13.06.2016 § 59 yhteistyössä Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kanssa kilpailuttaa kuntien jätehuollon sekä toteuttaa jätehuollon viranomaistoiminnot yhteistyössä kuntien kesken.

Limingan kunta on sopinut Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kuntien kanssa solmia yhteisen toimielimen, joka toimii alueen jätehuoltoviranomaisena. Jätehuoltoviranomainen perustetaan Limingan kunnan organisaatioon ja Limingan kunta toimii jätehuoltotoiminnassa vastuukuntana. Kuntien yhteiseen jätelautakuntaan tulisi kahdeksan jäsentä; jokaisesta kunnasta kaksi jäsentä. Valmisteluvastuu olisi Limingalla. Jätehuoltoviranomaisen toiminnasta aiheutuvat kulut perustamisvaiheessa maksettaisiin jäsenkuntien välillä kapitaatioperusteisesti. Kunnanhallitus kävi aiheesta lähetekeskustelun 13.03.2017 § 48. Kunnanhallitus siirsi asian päättämisen markkinavuoropuhelun toteuttamisen jälkeen 10.04.2017 § 79.

Jätehuoltoyhteistyön kilpailutuksessa on pidetty markkinavuoropuhelu (infotilaisuus 19.04.2017 ja keskustelut yritysten kanssa 27-28.04.2017). Hankintailmoitus lähetettiin 29.06.2017 ja ilmoittautumisaika tarjouskilpailuun päättyi 31.07.2017. Neuvottelut tarjoajien kanssa käytiin viikoilla 32-33. Sopimus alueen jätehuollon palvelujen tuottamisesta on tarkoitus solmia syksyllä 2017.

Limingan kunta on hyväksynyt uuden hallintosäännön 22.05.2017 § 56. Hallintosääntö astui voimaan 1.6.2017 alkaen pl. liikelaitoksia koskevat säädökset, jotka tulevat voimaan 1.1.2018. Jätehuollon viranomaistoiminnot toteutetaan uutena toimielimenä. Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven yhteisenä jätehuoltoviranomaisena toimiva lautakunta perustetaan Limingan kunnan organisaatioon ja jonka vastuukuntana (isäntäkunta) toimii Liminka. Limingan kunnan hallintosäännöksessä ei ole mainintaa jätelautakunnasta, eikä jäteviranomaisen toiminnasta.

LIMINGAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus	§ 182	21.08.2017
Kunnanvaltuusto	§ 89	29.08.2017
Kunnanhallitus	§ 291	27.11.2017
Kunnanvaltuusto	§ 142	19.12.2017

Lisäselvityksenä sopimusluonnos Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven yhteisestä jätelautakunnasta.

Kj:n esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy lisäselvityksenä olevan sopimuksen Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kuntien yhteisestä jätelautakunnasta.

Lisäksi kunnanhallitus esittää valtuustolle, että jätelautakunnasta tehdään lisäys Limingan kunnan hallintosääntöön:

"12 § Kuntien yhteinen jätelautakunta:

Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kuntien yhteisessä jätelautakunnassa on yhteensä kahdeksan (8) varsinaista jäsentä, kaksi (2) jokaisesta kunnasta. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Lautakunnan vastuukuntana kuntalain 51 § tarkoittamalla tavalla toimii Limingan kunta. Lautakunnan toiminnasta säädetään erikseen kuntien välisessä sopimuksessa."

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 29.08.2017 § 89

Lisäselvityksenä sopimus Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven kuntien yhteisestä jätelautakunnasta.

Kimmo Rantanen esitti Tuomas Okkosen kannattamana, että hallintosääntöön tehdään lisäys, jonka mukaan jäteasema ei saa sijaita alle 10 km:n etäisyydellä taajamasta.

Koska oli tullut kunnanhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja totesi, että asiassa tulee suorittaa äänestys. Äänestystavaksi hän esitti kädennostoäänestystä, mikä hyväksyttiin yksimielisesti. Suoritettussa äänestyksessä kunnanhallituksen esitystä kannatti 27 valtuutettua, Kimmo Rantasen esitystä 6 valtuutettua ja 1 valtuutettu äänesti tyhjää. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen valtuuston päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallituksen esitys hyväksyttiin.

KH 27.11.2017 § 291

Kunnanvaltuusto on 29.8.2017 § 182 hyväksynyt Limingan, Muhoksen, Tyrnävän ja Utajärven yhteisen jäteviranomaisen perustamisen sekä § 181 irtisanoutumisen Oulun jätehuollon viranomaisyhteistyötä.

Oulun uusi jäteviranomainen; osakaskuntien lautakunta aloittaa työnsä 1.1.2018, jolloin Limingan, Tyrnävän, Muhoksen ja Utajärven kuntien yhteisen jätehuoltoviranomaisen "Lakeuden Eko-lautakunnan" tulee viimeistään aloittaa toimintansa.

LIMINGAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus	§ 182	21.08.2017
Kunnanvaltuusto	§ 89	29.08.2017
Kunnanhallitus	§ 291	27.11.2017
Kunnanvaltuusto	§ 142	19.12.2017

Kj:n esitys Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto nimeää kaksi varsinaista jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet kuntien yhteiseen jätelautakuntaan valtuuston toimikaudeksi. Lisäksi valtuusto nimeää toisen jäsenistä lautakunnan puheenjohtajaksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 19.12.2017 § 142

Päätös Valittiin seuraavat henkilöt:

Varsinainen jäsen
Tuomas Ahola (pj.)
Eila Paavola

Varajäsen
Esa Kojo
Tiina Hintikka

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Limingassa 29.1.2019



Pihla Hasan
ympäristösuunnittelija

Liminka

Sopimus yhteisestä jätelautakunnasta

Limingan, Muhoksen,
Tyrnävän ja Utajärven kunnat

SOPIMUS YHTEISESTÄ JÄTELAUTAKUNNASTA

1. Sopimuksen tarkoitus ja soveltamisala

Allekirjoittaneet kunnat sopivat tällä sopimuksella yhteisen jätelautakunnan perustamisesta. Jätelautakunnasta käytetään nimitystä Lakeuden Eko-lautakunta.

Sopimuksen tarkoituksena on sopia kunnille kuuluvan jätehuollon viranomaistehtävien järjestämisestä jätelain (646/2011) 26 §:n ja kuntalain (410/2015) 49 §:n mukaisesti sekä kuntien yhteisesti päättämien muiden jätehuoltoon liittyvien seuranta- ja kehittämistehtävien hoitamisesta. Sopimuksen tarkoituksena on varmistaa jätehuollon viranomaistehtävissä kuntalaisten kannalta toimiva ja yhdenmukainen päätöksenteko kuntien alueella.

2. Sopimuksen osapuolet ja toimialue

Tämän sopimuksen osapuolina ovat seuraavat kunnat: Limingan kunta, Muhoksen kunta, Tyrnävän kunta ja Utajärven kunta. Jätelautakunta toimii sopimuskuntien alueella.

Lautakunnan toimialue muuttuu sopijakuntien irtisanoutumisella tai uusien osakaskuntien liittyessä sopimukseen. Mikäli uusi kunta haluaa liittyä lautakunnan jäseneksi, edellyttää se kaikkien sopimuskuntien suostumusta. Toimialueen laajentumisesta aiheutuvista kustannuksista vastaa lautakuntaan liittynyt uusi kunta.

3. Lautakunnan isäntäkunta ja allekirjoitusoikeus

Lautakunnan isäntäkuntana (jäljempänä vastuukunta) toimii Limingan kunta, kuntalain 51 § tarkoittamalla tavalla.

Yhteinen lautakunta perustetaan osaksi isäntäkunnan organisaatiota. Isäntäkunta toimii jätelautakunnan hankintayksikkönä. Limingan kunnalla on oikeus allekirjoittaa sopimukset jätelautakunnan nimissä Limingan hallintosäännön mukaisesti. Lautakunnan toiminnassa noudatetaan soveltuvin osin Limingan kunnan hallintosääntöä.

4. Lautakunnan toimikausi ja kokoonpano

Lautakunnan toimikausi on valtuustokausi.

Lautakunnassa on yhteensä kahdeksan (8) varsinaista jäsentä, kaksi (2) jokaisesta kunnasta. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Lisäksi halutessaan kunta voi nimetä yhden (1) virkamiehen (asiantuntijajäsen), jolla on oikeus olla mukana kokouksissa. Sopijakunnan irtautuessa lautakuntasopimuksesta päättyy kunnan jäsenyydet lautakunnassa.

Vastuukunnan nimeämä jäsen toimii lautakunnan puheenjohtajana. Varapuheenjohtajuus on kiertävä muiden kuntien kesken.

5. Päätöksen teko ja pöytäkirjat

Jokaisella lautakunnan jäsenellä on yhtäläinen äänivalta. Äänestystilanteessa, äänen mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee.

Lautakunnan esittelijänä toimii vastuukunnan valitsema viranhaltija tai hänen sijaisensa. Lautakunnan esittelijänä toimiva viranhaltija allekirjoittaa sopimukset, asiakirjat ja sitoumukset lautakunnan päätösten mukaisesti. Lautakunnan pöytäkirjanpitäjänä toimii lautakunnan valitsema henkilö. Lautakunnan pöytäkirjan tarkastajina toimivat kaksi lautakunnan jäsentä, jotka valitaan lautakunnan kokouksessa. Vastuukunta huolehtii lautakunnan asiakirjojen arkistoinnista.

6. Toimivallan siirto

Lautakunta voi delegoida viranhaltijalle oikeuden tehdä päätöksiä lautakunnan toimivaltaan kuuluvissa asioissa.

Vastuukunnan kunnanhallituksella ei ole oikeutta ottaa yhteisen toimielimen päättämää asiaa käsiteltäväkseen.

7. Lautakunnan tehtävät

Lautakunnan tehtävänä on kunnalle jätelainsäädännön nojalla kuuluvat jätehuollon tehtävät. Näitä tehtäviä ovat:

- jätehuoltomääräysten hyväksyminen
- jätehuoltomääräyksistä poikkeamiset
- jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen
- jätteenkuljetusrekisterin ylläpitäminen
- jätetaksan hyväksyminen
- jätemaksujen kohtuullistamispäätökset
- järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä huolehtiminen
- jätehuollon tavoitteiden ja suunnitelmien hyväksyminen
- muut kunnalliseen jätehuoltoon kuuluvat viranomaistehtävät

8. Talous

Lautakunta laatii vuosittain etukäteen oman talousarvion. Vastuukunta hoitaa lautakunnan kirjanpidon. Sopimuskuntien jäteviranomaisena lautakunta kattaa toiminnasta aiheutuneet kustannukset jätelain 78 § perusteella julkisoikeudellisilla maksuilla. Viranomaistoiminnan kustannusten kattamisen perusteella määrätystä maksusta ja sen perintätavasta, lautakunta päättää vuosittain jätetaksassa.

Lautakunta voi jätelain 78 § perusteella kerätä enintään kohtuullisen tuoton pääomalle. Kunnan on tiedotettava vuosittain sopimuskuntien asukkaille maksun kertymästä sekä siitä, mihin kertymä on käytetty. Tiedot jätetaksasta, maksun kertymästä ja sen käytöstä on oltava saatavilla tietoverkossa.

Mahdollinen ylijäämä sijoitetaan jätehuollon edistämiseen sopimuskuntien alueella.

Jätelautakunnan perustamiskustannukset jaetaan sopimuskuntien kesken kapitaatioperusteisesti.

9. Yhteistyö- ja jätehuollon edistämismääräykset

Lautakunnan on toimittava yhteistyössä kuntien ja ympäristönsuojeluviranomaisten kanssa. Lautakunnan on otettava käsittelyyn toimialueensa ympäristönsuojeluviranomaisen tai kunnan aloitteesta lautakunnan tehtäviin kuuluvia asioita.

Sopimuskunnat ovat velvollisia edistämään jätehuollon yhteistyötä oman kuntansa alueella.

10. Vastuun rajaaminen ja vahingon korvaus

Lautakunta vastaa yhteisvastuullisesti jätehuollon toimivuudesta sopimuskuntien alueella. Yksittäinen sopimuskunnan vastuu rajoittuu ko. kunnan alueelle ja kunta vastaa jätelain noudattamatta jättämisestä aiheutuneista vahingoista alueellaan.

Kuntien tulee huomioida toiminnassaan lautakunnan päättämät toiminta- ja kehittämissuunnitelmat sekä tavoitteet.

11. Sopimuksen irtisanominen

Sopimuskunta sitoutuu sopimuskauteen. Kunta voi irtisanoutua jätelautakunnan jäsenyydestä sopimuskauden päättyessä. Irtisanomisesta on ilmoitettava vuosi (1) ennen sopimuskauden päättymistä, kirjallisena ilmoituksena lautakunnalle.

12. Erimielisyyksien ratkaiseminen

Tätä sopimusta koskevat erimielisyydet pyydetään ratkaisemaan ensisijaisesti keskinäisin neuvotteluin. Neuvotteluihin voidaan tarvittaessa ottaa mukaan ulkopuolinen asiantuntija. Jos neuvottelut eivät tuota tulosta, erimielisyydet ratkaistaan ensimmäisenä oikeusasteena Oulun käräjäoikeudessa.

13. Sopimuksen voimaantulo

Tämä sopimus astuu voimaan, kun sopimuskunnat ovat sen hyväksyneet ja sopimus on allekirjoitettu. Sopimus on voimassa toistaiseksi.

Allekirjoitukset:

Liminka _____.____.2017

Tyrnävä _____.____.2017

Muhos _____.____.2017

Utajärvi _____.____.2017
